

VIEŠO VISUOMENĖS SUPAŽINDINIMO SU UAB „PLUNGĖS VĖJO ENERGIJA“ PLANUOJAMO 32 VĖJO ELEKTRINIŲ PARKO ŠATEIKIŲ SEN., KULIŲ SEN., NAUSODŽIO SEN., STALGĖNŲ SEN., PLUNGĖS R. SAV., TELŠIŲ APSKR. STATYBOS IR VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITA (TOLIAU – ATASKAITA) PROTOKOLAS

(pavadinimas)

Viešo visuomenės supažindinimo su Ataskaita data ir vieta: 2023 m. rugpjūčio 10 d. 18:00 val., hibridiniu būdu¹ – Plungės rajono savivaldybės Kulių kultūros centro mažosios salės patalpose (J. Tumo – Vaižganto g. 6, Kulių mstl., Kulių sen., Plungės r.) ir tiesioginės internetinės vaizdo transliacijos būdu per „Microsoft Teams“ programą. Taip pat, suinteresuotos visuomenės atstovams, atvykusiems į Šateikių seniūnijos administracines patalpas (Žemaitės g. 14, Šateikių k., Plungės r. sav.), Stalgėnų seniūnijos administracines patalpas (Žalioji g. 5, Stalgėnų k., Plungės r. sav.), Nausodžio seniūnijos Varkalių bendruomenės patalpas (Kulių g. 76, Varkaliai, Plungės r. sav.) buvo suteiktos techninės galimybės, dalyvaujant ir UAB „Sweco Lietuva“ atstovui, nuotoliniu būdu dalyvauti viešame visuomenės supažindinime su Ataskaita, pateikti klausimus ir išgirsti atsakymus.

Pirmininkaujanti: A. Kniežaitė-Gofmanė (UAB „Ignitis renewables“ Aplinkosaugos ir leidimų projektų vadovė).

Sekretoriaujanti – E. Masytė (UAB „Sweco Lietuva“ Statybų priežiūros skyriaus projekto administratorė).

Viešo visuomenės supažindinimo su Ataskaita dalyviai:

Į viešą visuomenės supažindinimą su Ataskaita atvyko Ataskaitos rengėjo (UAB „Sweco Lietuva“) atstovai, planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus (UAB „Plungės vėjo energija“ (UAB „Ignitis renewables“ dukterinė įmonė)) atstovai (žr. Priedas Nr. 1), visuomenę Kulių kultūros centro mažosios salės patalpose atstovavo 30 dalyvių (žr. Priedas Nr. 1). Visuomenę Šateikių sen. administracijos patalpose atstovavo 2 dalyviai (žr. Priedas Nr. 2). Visuomenę Stalgėnų sen. administracijos patalpose atstovavo 1 dalyvis (žr. Priedas Nr. 3). Visuomenę Nausodžio sen. Varkalių bendruomenės patalpose atstovavo 2 dalyviai (žr. Priedas Nr. 4). Į viešą visuomenės supažindinimą su Ataskaita nuotoliniu būdu prisijungė Ataskaitos dokumentų rengėjo (UAB „Sweco Lietuva“) atstovai, planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus (UAB „Plungės vėjo energija“ (UAB „Ignitis renewables“ dukterinė įmonė)) atstovai, Lietuvos ornitologų draugijos atstovė ir suinteresuotos visuomenės dalyviai (žr. Priedas Nr. 5).

Pristatomo dokumento pavadinimas: „UAB „Plungės vėjo energija“ planuojamo 32 vėjo elektrinių (toliau – VE) parko Šateikių sen., Kulių sen., Nausodžio sen., Stalgėnų sen., Plungės r. sav., Telšių apskr. statybos ir veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaita“.

Viešo visuomenės supažindinimo su Ataskaita tvarka

Susirinkimo pradžioje A. Kniežaitė-Gofmanė tarė įžanginį žodį pristatant planuojamą ūkinę veiklą, UAB „Plungės vėjo energija“ (UAB „Ignitis renewables“ dukterinė įmonė) ir „Ignitis grupė“, kurios dalimi yra UAB „Ignitis renewables“, pristatė savo kolegas. „Ignitis grupė“ pagrindinis tikslas – atsinaujinančios energijos generacija, jos plėtra. „Ignitis grupė“ tikslas iki 2030 m. išvystyti 4 ar net 5 GW atsinaujinančios energijos. Siekiama, kad ir šis projektas prisidėtų prie UAB „Ignitis renewables“ tikslų. Planuojama ūkinė veikla daro tam tikrą poveikį ir šio susirinkimo metu bus pristatomi šie poveikiai, kurie buvo nustatyti poveikio aplinkai vertinimo metu. Poveikio aplinkai vertinimą atliko ir ataskaitą parengė UAB „Sweco Lietuva“.

Toliau UAB „Sweco Lietuva“ projekto vadovė R. Šimkienė pristatė ekspertus, kurie atliko poveikio aplinkai vertinimą (toliau – PAV) ir paruošė Ataskaitą.

¹ Remiantis Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2022 m. rugpjūčio 2 d. įsakymo Nr. D1-248 „Dėl Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ 74 punktu „Viešas visuomenės supažindinimas su ataskaita vykdomas hibridiniu būdu: Žlibinų kultūros centro patalpose ir internetinės vaizdo transliacijos būdu, sudarant galimybę prisijungti prie jos nuotoliniu būdu“.

R. Šimkienė susirinkimo dalyvius informavo apie PAV procedūras bei tvarką, tad buvo paskirti susirinkimo pirmininkas (A. Kniežaitė-Gofmanė) ir sekretorė (E. Masytė). R. Šimkienė susirinkimo dalyvius paskatino užsiregistruoti: prisijungusiems nuotoliniu būdu – komentarus skiltyje arba kontaktus atsiųsti el. paštu: evelina.masyte@sweco.lt esantiems salėje – pateiktoje registracijos formoje, pažymėjo, kad susirinkimas vyksta hibridiniu būdu, kad jo eiga įrašoma sudarant atsakingai institucijai galimybę ją peržiūrėti bei protokoluojama. Vėliau informavo, kad iki viešo susirinkimo pradžios nebuvo gauti visuomenės pasiūlymai, pasiūlymai pateikti susirinkimo metu registruojami, įvertinami, į juos atsakoma raštu. Taip pat bus parengtas suinteresuotos visuomenės pasiūlymų įvertinimas, kuris, kaip ir šis susirinkimo protokolai, bus įtrauktas į Ataskaitos priedą apie visuomenės informavimą ir dalyvavimą PAV procedūrose. Susirinkimo pirmininkė informavo, kad pageidaujantieji pateikti klausimus ar pasiūlymus gali tai padaryti susirinkimo metu.

R. Šimkienė informavo, kad susirinkimo protokolai bus parengtas per 5 darbo dienas (terminą skaičiuojant nuo kitos darbo dienos po viešo supažindinimo) ir bus įtrauktas į Ataskaitos priedą. Šis protokolai per minėtą terminą bus pavišintas UAB „Sweco Lietuva“ tinklalapyje: <https://www.sweco.lt/pranesimai/svarbus-pranesimai/plunges-2-ve-parkas-pav-ataskaita/>

R. Šimkienė trumpai paaiškino PAV procedūras, procesą ir jo dalyvius. Vėliau apibūdino planuojamą ūkinę veiklą ir supažindino su jau atliktomis PAV procedūromis bei PAV rezultatais (pademonstruojant prezentacija Power point formatu). Pateikė išvadą, kad atlikus poveikio aplinkai vertinimą nustatyta, kad visų svarstytyų vėjo elektrinių techninių parametrų alternatyvų (A, B, C, D) atveju (VE rotorius su mentėmis skersmuo iki 200 m, stiebo aukštis iki 180 m, bendras VE aukštis su pakelta mente iki 280 m, garso lygis iki 106,9 dBA), sukuriamas poveikis (lyginant su 0 alternatyva) atskiriems aplinkos elementams ir visuomenės sveikatai, pritaikius siūlomas poveikį mažinančias priemones, laikytinas priimtinas. Bet kuri alternatyva aplinkos elementų ir visuomenės sveikatos atžvilgiu, pritaikius ir įgyvendinus siūlomus poveikį aplinkai mažinančių priemonių sprendinius, gali būti įgyvendinta.

Po Ataskaitos rezultatų pristatymo, buvo atsakinėjama į susirinkime dalyvaujančių visuomenės atstovų klausimus. Nuotoliniu būdu dalyvaujantys susirinkimo dalyviai klausimus uždavė žodžiu, raštu (komentarų skiltyje) klausimai nebuvo užduoti. Žodžiu galėjo užduoti klausimus visi susirinkimo dalyviai. Jie pateikti žemiau.

Susirinkimo metu užduoti klausimai, pasisakymai:

Visuomenės atstovas (pavardė žinoma). Kas lėmė šios teritorijoms pasirinkimą, nes parkas planuojamas šalia Reiskių tyro? Ar buvo atsižvelgta į Kartenos oro uostą?

V. Kreivys (UAB „Ignitis renewables“ Projektų vadovas). Ačiū už klausimą. Teritorija pasirinkta ne atsitiktinai, ji pasirinkta kur mažiau urbanizuota. Šis aspektas įtakojo tokį mūsų projekto išdėstymą ir lėmė mažiausią galimą poveikį gyvenamųjų namų aspektu. Dėl Kartenos oro uosto – taip, planavimo stadijoje buvo iššūkių su Kartenos aerodromu, tačiau buvo patikslintos apsaugos zonos ir iššūkiai, kurie buvo pradžioje – buvo eliminuoti. Kas liečia sklandymo teritoriją, tikėtina, kad nesklindysite taip žemai, kaip darėte anksčiau, tačiau pakilimui ir nusileidimui tai neturėtų turėti reikšmingos įtakos.

A. Kniežaitė-Gofmanė (UAB „Ignitis renewables“ Aplinkosaugos ir leidimų projektų vadovė). Tik papildau, kad į Kartenos apsaugos zoną parkas nepatenka.

E. Pakštytė (Lietuvos ornitologų draugijos ornitologė) pakomentavo dėl jautrios teritorijos (Reiskių tyro) paukščių ir šikšnosparnių aspektu.

E. Pakštytė (Lietuvos ornitologų draugijos ornitologė). Šiuo metu atliekami dar papildomi tyrimai dėl Reiskių tyro. Jeigu konkrečiai kalbame apie Reiskių tyrą kaip paukščių apsaugos zoną – čia saugomi pelkėse perintys paukščiai (dirviniai sėjikai), kuriems parkas jokios įtakos daryti negali, kadangi Reiskių tyras ir aplinkiniai miškai yra vertingi biologiniu požiūriu, todėl ir atliekami papildomi tyrimai. Šiuo metu lokalizavom mažojo erelio perimvietę, pievinės lingės šioje zonoje aktyvios. Šiai dienai šioms paukščiams apsaugoti yra sukurta modernių technologijų, kurios yra veiksmingos (kas liečia paukščių apsaugą). Visoms elektrinėms, kurios pateks į rizikingiausias zonas bus siūlomos poveikio mažinimo priemonės. Greičiausiai bus siūloma technologinė priemonė – Bioseco, kuri stabdo vėjo elektrinę/es. Teritorija prie Reiskių tyro yra svarbi šikšnosparnių aspektu,

ypač migracijos metu. Jeigu bus stebima, kad tam tikrose zonose migracija aktyvi – bus siūloma priemonė – vėjo elektrinės/ių stabdymas migracijos metu.

Visuomenės atstovas (pavardė žinoma). Kokie bus apribojimai toje teritorijoje?

R. Šimkienė (UAB „Sweco Lietuva“ Aplinkosaugos ir planavimo skyriaus projekto vadovė). Visuomenės sveikatos aspektu apribojimų yra. Teritorijoje, kurioje yra nustatyta viršnorminė triukšmo zona, gyvenamosios/visuomeninės paskirties statinių statyba negalima. Teisės aktai numato kompensacines sutartis/susitarimus, kurios pasirašomos su gyventojais. Vienos VE stiebo spinduliu gyvenamosios/visuomeninės paskirties pastatai negalės būti statomi bet koku atveju, o kitose zonose, jeigu viršnorminio poveikio nėra – statyba galima.

Dėl žemės ūkio veiklos ribojimo – veikla ne tik nėra draudžiama, bet ir skatinama, ūkininkai tose teritorijose savo veiklas galės tęsti. Suformuojamos vėjo elektrinių aikštelės tik kiek sumažins šį plotą. Dėl medžiojimo – mes nesame nustatę, kad ten veiktų medžiotojų būreliai.

E. Pakštytė paminėjo, kad medžiotojų bokšteliai pamiškėse yra. Tačiau nėra susiduriama, kad medžiotojai skųstųsi parkų veikla.

A. Kniežaitė-Gofmanė (UAB „Ignitis renewables“ Aplinkosaugos ir leidimų projektų vadovė). Papildyčiau, kad draudimo medžioti šalia vėjo elektrinių nėra. Dėl pačio parko kažkiek būtų prarasti medžioklės plotai, bet mes esame pasirengę apie tai kalbėtis su konkrečiais medžiotojų būreliais apie tai kokie tie plotai būtų prarasti ir tikrai už tai kompensuotume.

E. Musteikytė (UAB „Ignitis renewables“ bendruomenių koordinatorė). Mums svarbu, jeigu yra medžiotojų būrelių tose teritorijose – susisiekti su mumis ir informuoti pateikiant kontaktus, bus galima pratęsti dialogą.

Visuomenės atstovas (pavardė žinoma, prisijungęs nuotoliu). Šiuo metu važiuoju į jūsų susirinkimą ir noriu papasakoti savo patirtį susiduriant su nesąžiningais vystytojais.

Visuomenės atstovas papasakojo savo patirtį apie tai, kad nebuvo informuotas apie detalų planą, žemės paskirties keitimą ir atimtą galimybę statyti gyvenamąjį namą. Pokalbio metu buvo išsiaiškinta, kad kalbama apie Mažeikiuose pastatytą vėjo elektrinių parką.

A. Kniežaitė-Gofmanė (UAB „Ignitis renewables“ Aplinkosaugos ir leidimų projektų vadovė). Sunku komentuoti detaliojo plano sprendinius, jo viešimą būtų jūsų minimoje vietovėje.

A. Kniežaitė-Gofmanė pakomentuoja apie šiuo metu vykstantį Plungės bendrojo plano keitimo eigą, informuoja, kad jeigu vėjo elektrinių parkas, jo išdėstymas neatitiktų pakeitimo sprendinių, tiesiog atitinkamos vėjo elektrinės ar visas parkas negalėtų būti vystomas. Visuomenės atstovo buvo laukiama atvykstant į susirinkimą ir aptarti jo patirtį išsamiau.

Visuomenės atstovas (pavardė žinoma). Matomai parkas naudos esamą elektros infrastruktūrą, taigi kaip tai paveiks gyventojus, kurie norės pasistatyti buitines saulės elektrines? Ar nesumažės galimybių pasistatyti jas?

V. Kreivys (UAB „Ignitis renewables“ Projektų vadovas). Geras klausimas. Mūsų planuojamos vėjo elektrinės bus jungiamos į Litgrid operatoriaus tinklus, o buitinių vartotojų atsinaujinančios energetikos elektrinės – saulės elektrinės – į ESO, taigi įtakos neturėtų turėti. Infrastruktūra bus sukuriama mūsų, kaip vystytojo kaštais, pasitelkiant subrangovus. Atsakant trumpai, mūsų planuojamas projektas neturi nei neigiamos, nei teigiamos įtakos jūsų galimai planuojamoms saulės elektrinėms.

Visuomenės atstovas (pavardė žinoma). Minėjote, kad statybų metu prisidėsite prie bendruomenės vystomų projektų, siūlyčiau bendruomenėms pastatyti po atskirą 10 MW parką.

E. Musteikytė (UAB „Ignitis renewables“ bendruomenių koordinatorė). Geras pasiūlymas. Mūsų kitos bendruomenės, prie kurių jau veikia vėjo elektrinių parkai ar yra statomi, panašius projektus ir svarsto.

E. Musteikytė papasakojo apie gerus paramų pavyzdžius kitose bendruomenėse bei apie patį paramos modelį.

E. Musteikytė (UAB „Ignitis renewables“ bendruomenių koordinatorė). O papildant, kas liečia saulės elektrines, ar apskritai miestelių energetinio efektyvumo pastatų atnaujinimą, tikrai galima. Mums labai svarbu išgirsti jūsų poreikius. Jeigu matote, kad toks poreikis būtų – tikrai galima.

E. Musteikytė pateikė informaciją kaip nuo vystomo parko generuojamų MW priklauso bendruomenių finansavimo krepšelis per metus.

Visuomenės atstovas paprašė daugiau atsakyti apie vėjo elektrinių utilizavimą.

A. Kniežaitė-Gofmanė (UAB „Ignitis renewables“ Aplinkosaugos ir leidimų projektų vadovė). Nors šiuo metu parkas tik planuojamas, yra planuojamos kelios alternatyvos kas nutiktų parkui nustojus veikti: viena iš alternatyvų - veikla esamame parke tiesiog pratęsiama, jeigu būtų tam palankios aplinkybės. Kita alternatyva – taip vadinamas „repowering“ kai vėjo elektrinės keičiamos kitomis (gal galingesnėmis, gal žemesnėmis ar aukštesnėmis ir pan., priklausomai nuo technologijų vystymosi). Įsivertinus situaciją rinkoje, ekonomiškumu pagrįstus skaičiavimus, atlikus poveikio aplinkai vertinimą – šioje alternatyvoje tiesiog esamos būtų išmontuojamos ir jų vietoje pastatomos naujos. Dar viena alternatyva – jeigu būtų nuspręsta parko veiklos nebetęsti. Tokiu atveju mes turime pareigą susitvarkyti. Ši pareiga visų pirma yra įvardinta leidime, jame yra įsipareigojimas kai veikla nebevykdoma – vėjo elektrinė bus išmontuota.

A. Kniežaitė-Gofmanė pasakoja apie procedūras iki leidimo gavimo.

Visuomenės atstovas replikavo dėl utilizacijos.

A. Kniežaitė-Gofmanė (UAB „Ignitis renewables“ Aplinkosaugos ir leidimų projektų vadovė). Dėl pamatų – pagal šių dienų praktiką – viso vėjo elektrinės pamato mes neiškasame, bet utilizuojame viršutinę pamato dalį ir atkuriamo gyvybingą dirvožemio sluoksnį virš jo.

Visuomenės atstovas (pavardė žinoma). Gyvenu Reiskių kaime, draustinio viduryje. *Papasakojo apie persikėlimo iš Klaipėdos priežastis. Ar jūs statytumėte prie savo namų vėjo elektrines?*

A. Kniežaitė-Gofmanė (UAB „Ignitis renewables“ Aplinkosaugos ir leidimų projektų vadovė). Gyvenu Vilniuje, urbanizuotoje teritorijoje kur parkas negalėtų būti statomas. Bet mes tikrai turime kolegų, kurie dažnai būna tokiose teritorijose dėl vykdomų projektų.

A. Kniežaitė-Gofmanė prašė kolegos papasakoti savo asmeninius ir perpasakoti žmonių, kurie gyvena parko gretimybėse atsiliėpimus.

K. Nemčiauskas (UAB „Ignitis renewables“ projektų vadovas). *Papildė atsakymą dėl pamatų: projektui įgyvendinti reikalingos labai didelės investicijos, todėl tos vietos niekada nebus „tuščios“.* Taip, yra galimybės dalį pamatų išardyti, atkurti dirvožemį, tačiau ekonomiškai pagrįsta alternatyva – toliau vystyti.

Visuomenės atstovai nerimavo dėl vėjo elektrinių palikimo likimo valiai laukuose, domino sutarčių su žemės savininkais turinys.

Visuomenės atstovas (pavardė žinoma, prisijungęs nuotoliu). Kokioje vietoje statote Mažeikiuose?

A. Kniežaitė-Gofmanė (UAB „Ignitis renewables“ Aplinkosaugos ir leidimų projektų vadovė). Židikų seniūnija, Pikelių kaimelis.

A. Kniežaitė-Gofmanė paprašė susirinkimo metu orientuotis į poveikio aplinkai vertinimą, o ne į sutarčių turinio niuansus. Paminėjo, kad sutarčių turinį galima aptarti su V. Kreivių ir prašo po susirinkimo kreiptis į jį.

K. Nemčiauskas (UAB „Ignitis renewables“ projektų vadovas). Kalbant apie triukšmo poveikį ir visuomenės reakcijas - Tauragėje esantis parkas jau veikia 10 metų, todėl nemažai informacijos jau yra surinkta. Prieš pastatant buvo kilusi stipri visuomenės reakcija.

Karolis papasakojo asmenines patirtis apie gyventojus, kurie pakeitė nuomonę iš neigiamos į teigiamą.

Visuomenės atstovas (*pavardė žinoma, prisijungęs nuotoliu*). Kas sužiūrės ir kas reguliuos, jeigu po 5 metų jūs sugalvosite pakeisti į kitas vėjo elektrines, kurios gal jums atneš daugiau naudos, tačiau turės galimai didesnį poveikį mano sveikatai? Ar jūs turėsite gauti leidimą tam?

A. Kniežaitė-Gofmanė (UAB „Ignitis renewables“ Aplinkosaugos ir leidimų projektų vadovė). Jeigu mes keistume vėjo elektrines kitomis, t.y. nors vienas parametras keistųsi į blogąją pusę nei yra įvertinta poveikio vertinimo ataskaitoje (A, B, C, D alternatyvose), turėtume pradėti naujas poveikio aplinkai vertinimo procedūras. Nors tuo netikiu, tačiau jeigu kažkas keistųsi po penkerių metų – turėtume kartoti procedūras.

Visuomenės atstovas (*pavardė žinoma*). Jūs atlikote vertinimą, bet ir žmonės, ir kompiuteriai klysta ir pvz. pasirodys, kad yra poveikis, kad ir po 5 ar 10 metų, aplinkai ar žmonių sveikatai. Kas tada bus?

A. Kniežaitė-Gofmanė (UAB „Ignitis renewables“ Aplinkosaugos ir leidimų projektų vadovė). Jeigu sėkmingai pastatysime šį parką ir jį vystysime, mes turėsime sekti šiuos poveikius. Pavyzdžiui, pastatę parką mes iš karto matuosime triukšmo lygį – tai vienas iš esminių poveikių visuomenės sveikatai. Jeigu faktiškai triukšmas būtų kitoks nei nustatėme poveiki aplinkai vertinimo metu tai jau būtų problema. Veikla negalėtų vykti, turėtume ieškoti sprendimų, kad neviršytume 45 dBA ties gyvenamąja aplinka ir tiesės aktų reikalavimų. Dėl kitų rizikos veiksnių – moksliniai tyrimai nenustato galimos rizikos (neigiamo poveikio) dėl vėjo elektrinių veiklos ties gyvenamąja aplinka.

Visuomenės atstovas (*pavardė žinoma*). O jeigu aš pateiksiu mokslinius straipsnius, kad buvo nustatyti dėl vėjo elektrinės veiklos rizikos veiksniai, kurie padarė įtaką sveikatai?

A. Kniežaitė-Gofmanė (UAB „Ignitis renewables“ Aplinkosaugos ir leidimų projektų vadovė). Prašome, pateikite. Nagrinėsime ir įvertinsime. Jeigu turite įrodymų, kad tie poveikiai didesni nei mes vertiname, mums labai svarbu žinoti, jeigu tik turite tokių šaltinių, mes esame pasiruošę juos išnagrinėti.

R. Šimkienė (UAB „Sweco Lietuva“ Aplinkosaugos ir planavimo skyriaus projekto vadovė). Tik papildysiu, kad galimą neigiamą triukšmo poveikį kontroliuoja nacionalinis visuomenės sveikatos centras.

Visuomenės atstovas (pavardė žinoma) susirūpinęs dėl infragarso poveikio.

R. Šimkienė (UAB „Sweco Lietuva“ Aplinkosaugos ir planavimo skyriaus projekto vadovė). Infragarsas neigiamo poveikio tokiu dideliu atstumu (artimiausia gyvenamoji – virš 500 m atstumu) nedarys. Infragarsą, kaip ir triukšmą kontroliuoja Nacionalinis visuomenės sveikatos centras. Infragarsas nėra modeliuojamas, kaip modeliuojamas triukšmas. Infragarsui aptikti yra atliekami matavimai jau vykdant veiklą.

M. Sakalauskaitė (UAB „Ignitis renewables“ projektų vadovė) papasakojo apie atliktus Mažeikiuose infragarso tyrimus, jų rezultatus, neviršijančius ribinių verčių.

Susirinkimo metu nutarta, kad organizatorius pasidalins šiuo metu turimais naujausiais Mažeikių parko infragarso tyrimo rezultatais (nuasmenintais protokolais), kurie buvo atlikti prieš pradėdant vėjo elektrinių parko veiklą Mažeikiuose. Šiais rezultatais bus papildyta Ataskaita.

Visuomenės atstovas (pavardė žinoma). Papasakojo asmeninę patirtį Olandijoje, kurioje gyvena.

A. Kniežaitė-Gofmanė (UAB „Ignitis renewables“ Aplinkosaugos ir leidimų projektų vadovė). Tik pakomentuosiu, kad Olandija tai ta šalis, kuri garsėja atsinaujinančia energetika, ypač vėjo energetika stipriai plėtojama. Šalyje tikrai labai daug vėjo parkų, gal jau ir nenuostabu, kad visuomenė nebenori dar daugiau. Olandijos ir Lietuvos situacija kiek kita. Olandija labai tankiai apgyvendinta šalis, labai daug parkų, ten tiesiog jau nebėra vietos kur plėstis. Lietuva tik pradeda savo kelią atsinaujinančios energetikos srityje ir mums dar tikrai yra kur pažengti ir daugiau projektų išvystyti.

E. Musteikytė (UAB „Ignitis renewables“ bendruomenių koordinatorė) pakomentavo dėl gyvenimo prie parko, nes šiuo metu yra nusipirkusi sodybą prie besikuriančio parko ir neatmeta galimybės ten gyventi.

E. Musteikytė (UAB „Ignitis renewables“ bendruomenių koordinatorė). Mano kaimynai ir aš pati matau galimybes gyvenant prie parko dėl paramos bendruomenėms. Mūsų patirtis rodo, kad daugiausia nerimo ir

baimių yra šiame etape ir tai yra suprantama. Bet koks pokytis yra sunkus. Mes tikimės, kai mūsų parko Mažeikiuose statybos visiškai pasibaigs, mes vešimės ten bendruomenių atstovus, kad jie galėtų susipažinti ir su bendruomene bei pamatyti kaip atrodo šiuolaikinis parkas. Aš džiaugiuosi pasirinkta vieta, man asmeniškai vėjo elektrinės papildo tą vietovę. Tai mūsų ateitis, energetinė nepriklausomybė. Džiaugiuosi, kad galiu prisidėti. Žinoma, tai kiekvieno sprendimas.

Visuomenės atstovas (pavardė žinoma). Tema – nekilnojamojo turto vertė. Ar jūs turite tyrimą, ar jūs taip manote?

R. Šimkienė (UAB „Sweco Lietuva“ Aplinkosaugos ir planavimo skyriaus projekto vadovė). Neturime duomenų, kad vėjo elektrinės mažintų nekilnojamojo turto kainą.

Visuomenės atstovas dalijasi savo patirtimi, apie Palangoje pastatytą parką bei gyvenamosios paskirties pastatų statymo apribojimus šalia vėjo elektrinių bei sudaromas sutartis, kuriose nėra draudimo įmonei likus keliems metams iki veiklos pabaigos parduoti plėtojamą parką mažai įmonei, kuri vėliau subankrutuos ir žemės sklypo savininkui liks prievolė sutvarkyti viską iki pradinio lygio. Taip pat kelia klausimą dėl panaudotų vėjo elektrinių utilizavimo, nes nesugalvota būdo kaip jas utilizuoti.

A. Kniežaitė-Gofmanė (UAB „Ignitis renewables“ Aplinkosaugos ir leidimų projektų vadovė). Technologijos sparčiai tobulėja ir jau yra būdų kaip jas perdirbti. Pačios sparnuotės gaminamos tokia technologija, kad jas jau galima perdirbti. Taip pat, jau išrasta technologija, dar ne taip plačiai taikoma, kuri padeda perdirbti šiuo metu pagamintas neperdirbamas vėjo elektrines. Todėl vienareikšmiškai, kai mūsų planuojamą parką reikės išmontuoti – sprendimai jau bus. Mes turime pareigą savo atliekas susitvarkyti, tai reglamentuoja Lietuvos teisės aktai. Mes neįsipareigojame šiuo metu naudoti tam tikros technologijos, tačiau mūsų strateginiame tikslu yra numatoma ne tik žalią gamybą, t.y. kad mes gaminsime iš atsinaujinančių išteklių, bet norime ir tvarių projektų. Mums tai svarbu ir mes parinksime geriausią technologiją, kurios dėka sutvarkysime.

A. Kniežaitė-Gofmanė atsakė į visuomenės repliką dėl UAB „Plungės vėjo energija“ įmonės, pakartoja šios dukterinės įmonės sąsajas su „Ignitis grupė“ ir akcentuoja rūpinimąsi reputacija ir savo projektais, jų svarba bendruomenėms.

Visuomenės atstovas (neprisistatęs). Pakomentavo, kad reikia statyti vėjo elektrines Vilniuje.

A. Kniežaitė-Gofmanė (UAB „Ignitis renewables“ Aplinkosaugos ir leidimų projektų vadovė). Vilniuje per tankiai užstatyta teritorija, ten statyti negalime.

E. Musteikytė (UAB „Ignitis renewables“ bendruomenių koordinatorė) norėjo atsakyti į klausimą dėl nekilnojamojo turto vertės visuomenės atstovui.

E. Musteikytė (UAB „Ignitis renewables“ bendruomenių koordinatorė). Tokių duomenų, kad vėjo elektrinės kažkaip veikia nekilnojamojo turto kainas nėra. Lietuvoje tokio tyrimo nėra atlikta, tačiau yra kitose valstybėse. Pvz. Škotijoje yra padarytas nepriklausomas tyrimas, kuris nustatė, kad poveikis dėl vėjo elektrinių nekilnojamojam turto neegzistuoja. Mes, kaip vystytojas, tikimės, kad jis bus atliekamas, skatinsime ministeriją atlikti tokį nepriklausomą vertinimą. Kadangi turime projektų įvairiuose regionuose matome, kad pvz. šalia Girkalių (Palangos) parko – miestelis yra augantis, yra daug naujos statybos, nuomos kainos auga, bendruomenė stipriai auganti. Turime projektų Jurbarko – deju, teritorija nėra labai patraukti, naujos statybos mažai. Tiesiog matome iš gyventojų, kad priežastis, kodėl ten nesikuriama ir nesikeliama, nėra vėjo elektrinės, o visiškai kitokios - nėra darbo vietų ir pan. Mes tikrai norime ir skatinsime, kad būtų nepriklausomas tyrimas, kad visiems būtų aišku. Pakartojau, kad mes iš praktikos matome, kad tai netrukdo plėstis tose vietovėse, kurios ir šiaip yra patrauklios.

Visuomenės atstovas (pavardė žinoma). Man įdomu kokia yra projekto vertė?

V. Kreivys (UAB „Ignitis renewables“ Projektų vadovas). Vertė tiksliai nėra apskaičiuota, bet preliminariai 1 MW įrengimo kaina 1,5-2 mln. €. Vertinant maksimalią galią (256 MW) – grubiai apie 500 mln. €.

Visuomenės atstovas (pavardė žinoma). Kiek procentų vertės galėtų būti skiriama bendruomenėms pagerinti jų infrastruktūrą?

E. Musteikytė (UAB „Ignitis renewables“ bendruomenių koordinatorė). Teisės aktai nustato, kad nuo 1 pagamintos 1 kWh reikės sumokėti 0,0013 Euro. Šie skaičiai mažai ką sako, tai būtų apytiksliai tai 3 proc. nuo pajamų.

V. Kreivys (UAB „Ignitis renewables“ Projektų vadovas). Apie 600 000 € per metus.

K. Nemčiauskas (UAB „Ignitis renewables“ projektų vadovas). Pinigų kiekis didelis, projektus reikės rengti. Juk logiška, kad pinigai „neskraidyti“, o būtų panaudoti teisingai. Už tuos pinigus galima susitvarkyti infrastruktūrą – gatves, apšvietimą ir kt. kas trauktų naujus žmones, kas bendruomenėms būtų įdomu.

E. Musteikytė (UAB „Ignitis renewables“ bendruomenių koordinatorė) papasakojo apie geras patirtis ir pavyzdžius Tauragėje.

Visuomenės atstovas (pavardė žinoma) tikslinosi kur tie pinigai nueis

E. Musteikytė (UAB „Ignitis renewables“ bendruomenių koordinatorė). Ten kur yra parkas, į artimiausias vietas. Prioritetas – 5 km nuo parko.

Su visuomene diskutuojama apie projektų rengimą, jų parašymą, bendruomenių aktyvumą rengiant projektus.

E. Musteikytė (UAB „Ignitis renewables“ bendruomenių koordinatorė). Pagal teisinį reguliavimą paramą gali gauti tik juridinis asmuo, todėl svarbu, kad bendruomenės būtų aktyvios ir pasinaudotų šia parama. O mes savo bendruomenes ir skatiname, ir konsultuojame.

Visuomenės atstovas (pavardė žinoma), kuris jau buvo anksčiau prisijungęs per nuotolį, pakartotinai pasakoja apie savo patirtį paveldint žemę ir norą statyti ten namus. Apie tai, kad nebuvo informuotas apie bendrąjį ar detalių planą, žemės paskirties keitimą ir atimtą galimybę statyti gyvenamąjį namą. Pokalbio metu buvo išsiaiškinta, kad kalbama apie Sedos seniūnijoje (Mažeikiuose) pastatytą VE parką. Prašo pakomentuoti šią situaciją.

A. Kniežaitė-Gofmanė (UAB „Ignitis renewables“ Aplinkosaugos ir leidimų projektų vadovė). Visų pirma, tai ne šio projekto ir ne šios savivaldybės situacija. Mažeikių rajonas savo bendrajame plane nėra nusimatęs vietovių, skirtų atsinaujinančiai energetikai, jos neriboja ir skatina visur. Detalų planą pasirengia vystytojai. Jie jį iniciavo ir jis buvo patvirtintas. Visos viešinimo procedūros turėjo būti atliktos, kitaip planas nebūtų patvirtintas. Jūsų situacija tokia. Bet čia, Plungėje, situacija yra kita. *Pasakojo apie situaciją Plungėje.*

Visuomenės atstovas (pavardė žinoma) toliau pasakojo tolimesnę savo patirtį, susietą su parašų iš gyventojų rinkimu (sutikimus), galimu jų padirbinėjimu.

A. Kniežaitė-Gofmanė (UAB „Ignitis renewables“ Aplinkosaugos ir leidimų projektų vadovė). Visų pirma, norisi akcentuoti, kad tai tikrai ne mūsų parkas ir ne mes tie vystytojai esame. Detalusis planas niekaip su mumis nesusijęs, mes ten projekto nevystome. Mes tikrai nesame tie vystytojai, kurie padirbinėtų parašus ant sutikimų ar kažkaip kitaip neteisėtai elgtųsi. Liūdna, kad jūsų tokia patirtis, bet čia mes susirinkome kalbėti apie konkrečiai šito parko vystymą, jo poveikį.

Visuomenės atstovas (pavardė žinoma). Aš tiesiog noriu šviesti žmones kaip kartais būna ir tai nėra susiję su šiuo projektu.

Visuomenės atstovas toliau tęsia pasakojimą apie savo neigiamą patirtį, teiktą galimą parašų klastojimo faktą tirti prokuratūrai. Prokuratūra nustatė, kad nėra nusikaltimo sudėties (požymių).

A. Kniežaitė-Gofmanė (UAB „Ignitis renewables“ Aplinkosaugos ir leidimų projektų vadovė). Man tikrai liūdna dėl jūsų situacijos ir aš suprantu jūsų pyktį, tačiau tik noriu dar kartą pabrėžti, kad tai nėra nei „Ignitis renewables“, nei „Ignitis grupė“, tai nėra susiję su mūsų vystomais projektais Mažeikiuose, ir niekaip nesusiję su šiuo projektu. Tikrai parašų nepadirbinėjame, esame suinteresuoti bendrauti ir bendradarbiauti, kiek įmanoma atsižvelgti į gyventojų nuomonę.

Visuomenės atstovas (pavardė žinoma). Dabar yra numatytos vietos, vėjo elektrinių skaičius. Ar mes, kaip gyventojai, galime prašyti, derėtis daryti įtaką, kad jūs sumažintumėte vėjo elektrinių skaičių arba atitrauktumėte kiek galima toliau nuo didesnės gyventojų teritorijos? Pvz. Šiemulių kaimelio. Ar yra tokios galimybės? *Atstovė teigė, kad pasiūlymą parašė.*

A. Kniežaitė-Gofmanė (UAB „Ignitis renewables“ Aplinkosaugos ir leidimų projektų vadovė). O kokie būtų jūsų pagrindiniai motyvai? Ar jūs matote kokių grėsmių dėl triukšmo, šešėliavimo, ar tiesiog norite patraukti? Dėl ko nerimaujate?

Visuomenės atstovas (pavardė žinoma). Pirmas motyvas – triukšmas.

A. Kniežaitės-Gofmanės prašymu R. Šimkienė vizualiai parodė blogiausią triukšmo scenarijų (alternatyvą), kuriame atsispindi gyvenamosios aplinkos ir viršnorminio triukšmo riba (45 dBA). Visuomenės atstovė suprato, kad gyvenamosios teritorijos nepatenka į viršnorminio triukšmo zoną. Sulauktas klausimas – ar galima derėtis vis tiek, kad būtų atitrauktos, nes yra nemažai gyventojų šiame kaime?

A. Kniežaitės-Gofmanės prašymu R. Šimkienė vizualiai rodo ir kitas vėjo parko alternatyvas, kuriose atsispindi gyvenamosios aplinkos ir viršnorminio triukšmo riba (45 dBA).

A. Kniežaitė-Gofmanė (UAB „Ignitis renewables“ Aplinkosaugos ir leidimų projektų vadovė). Šiuo metu, statant parką, mes pasirinktumėme alternatyvą C.

Rodomas triukšmo izolinijos, kurios C alternatyvos atveju dar labiau nutolsta nuo minimų gyvenviečių akcentuojama, kad neigiamas poveikis dėl viršnorminio triukšmo poveikio nenumatomas. A. Kniežaitė-Gofmanė pasakojo apie Mažeikiuose atliktus triukšmo tyrimus ir jų rezultatus. A. Kniežaitė – Gofmanė pasakojo, kad jeigu ir būtų gyventojų nusiskundimų – būtų reaguojama, galvojama koku režimu paleisti turbinas, kad poveikis būtų mažesnis.

A. Kniežaitė-Gofmanė (UAB „Ignitis renewables“ Aplinkosaugos ir leidimų projektų vadovė). Net pastačius parką mes galime reguliuoti turbinas taip, kad triukšmo poveikis būtų dar mažesnis. Bet žinoma, mes visus apsiūlymus nagrinėsime. Reikia suprasti, kad šios alternatyvos yra mūsų maksimalūs norai ir tikrai gali būti, kad ne visos elektrinės, kurios pavaizduotos schemoje, bus įgyvendintos.

Visuomenės atstovas (pavardė žinoma). Kaip pavyzdys - ims va vienas „geltonas taškelis“ ir paskambins jums, kad jam triukšmauja, o jūs imsite ir taip staigiai ir sumažinsite, pvz. 20 proc. pajėgumų?

A. Kniežaitė-Gofmanė (UAB „Ignitis renewables“ Aplinkosaugos ir leidimų projektų vadovė). Mums tikrai labai svarbu kaip mūsų projektus vertina gyventojai ir tai nėra tušti žodžiai. Gavę, kad ir vieną elektroninį laišką – vienareikšmiškai reaguotumėme. Tikrai patys matuotumėme triukšmą ir ieškotumėme sprendimų, kad tų skundų nebūtų. Mes nenorime projektų, kurie yra nenusisekę, o norime, kad mūsų vystomi parkai būtų pavyzdys. Kalbant apie Mažeikius – žmonės taip pat nerimavo, dabar yra atlikti tyrimai, normos nėra viršijamos. Kai parkas pradės veiklą žiūrėsime, jeigu bus nors vienas skundas dėl triukšmo – mes reaguosime ir ieškosime sprendimo būtų, kurie tikrai yra galimi.

K. Nemčiauskas (UAB „Ignitis renewables“ projektų vadovas). Svarbu yra suprasti tai, kad mums parkus reikės ir toliau statyti, čia tik vienas iš jų. Tiek ministerijos, tiek vyriausybės įsipareigojimai šiame sektoriuje didžiuliai.

A. Kniežaitė-Gofmanė (UAB „Ignitis renewables“ Aplinkosaugos ir leidimų projektų vadovė). Jeigu yra konkretūs visuomenės argumentai dėl triukšmo, dėl šešėliavimo, į tai būtų reaguojama. Dėl žemės nuvertėjimo – Emilija jau bandė paaiškinti, kad nėra šiuo metu Lietuvoje atliktų tyrimų ir duomenų. Paprastas žemės sklypo vertės nustatymas prieš atsirandant parkui ir po jo įgyvendinimo, kainų skirtumo palyginimas turbūt neįtikintų nei jūsų nei manęs. Bet ką atneša parkas – pvz. keliai, tiesiog susitvarkyti keliai, kad jie būtų pravažiuojami ir geresni. Tai jau iš karto pakelia nekilnojamojo turto vertę.

Visuomenės atstovai diskutavo apie nekilnojamojo turto vertę, žmonės sunerimę dėl žemės nuvertėjimo.

A. Kniežaitė-Gofmanė (UAB „Ignitis renewables“ Aplinkosaugos ir leidimų projektų vadovė). Mes išgirdome jūsų nerimą, šiuo metu, kaip ir kartojome, argumentų ir tyrimų neturime, kuriais galėtumėme vadovautis.

Visuomenės atstovas (pavardė žinoma). Šiuo metu yra numatytos 32 vėjo elektrinės, bet yra detalusis planas, kuriame yra tikrai dvylika. Jūs turbūt puikiai suprantate, kad dabar viskas priklausys nuo savivaldybės sprendimų.

A. Kniežaitė-Gofmanė (UAB „Ignitis renewables“ Aplinkosaugos ir leidimų projektų vadovė). Mes puikiai suprantame ir tik galiu pasikartoti, kad šiuo metu atsinaujinančios energetikos sektoriuje yra labai „karšta“, visi labai skuba išvystyti kuo daugiau projektų, iš neslėpsiu – mes taip pat. Taip, mes šiuo metu bėgame gal kiek priešakyje traukinio, nes mūsų tikrai ne visos elektrinės patenka į bendrojo plano numatytas vietas ir ne visos patenka į keičiamo bendrojo plano numatytas vietas. Mes rizikuojame, pateikėme savo argumentus ir jeigu būtų tokia situacija, kad į mūsų argumentus nebūtų atsižvelgta ir bendrajame plane numatytos teritorijos būtų mažesnės nei šiuo metu planuojame, mes tiesiog nestatytume ten, kitos alternatyvos ir kito pasirinkimo nėra. Tiesiog tikimės, kad statysime ar pilna apimtimi ar kiek mažesne.

Visuomenės atstovas (pavardė žinoma). Kokia yra minimali apimtis, kad apsimokėtų vystyti parką?

V. Kreivys (UAB „Ignitis renewables“ Projektų vadovas). Minimalus vėjo elektrinių skaičius yra 20 vienetų, kad vystytojui apsimokėtų vystyti projektą. Ne paslaptis – šis projektas nėra vienintelis Plungėje, mes tai pat planuojame 20 vėjo elektrinių parką Žlibinų seniūnijoje. Abudu projektai planuojami apjungti į vieną tašką, kuris yra numatytas Stalgėnuose. Jūs patys turite rimtai pagalvoti kokią naudą gausite iš šio projekto, t.y. atnaujintą infrastruktūrą, susisiekimo kelius. Jūsų seniūnija, savivaldybė ir pati gyvenamoji aplinka gali kardinaliai pasikeisti naudojant tuos pinigus, kuriuos galima įsisavinti per šiuos projektus.

Visuomenės atstovas (pavardė žinoma). Mane domina kraštovaizdžio klausimas ir norėčiau grįžti prie jo, būtent Reiskių tyro objekto. Pristatyme buvo minimas minimalus atstumas iki regyklų. Jeigu būtų nuspręsta Reiskių tyre statyti apžvalgos bokštą ar mes jas matysime? Gal jūs galite pasakyti kokia ta vizualinė tarša ir kokių atstumu bus matomos vėjo elektrinės nuo Reiskių tyro.

R. Šimkienė (UAB „Sweco Lietuva“ Aplinkosaugos ir planavimo skyriaus projekto vadovė). Ataskaitoje buvo vertinami artimiausi apžvalgos taškai (pažymėti geltonai), kurie yra įvardinti teisės akte (*rodoma vizualizacija*). Tokio objekto tame sąraše nėra. Reiskių tyras nepatenka nei į ypač saugotino vizualinio ir estetinio potencialo arealus ir teritorijas, nei į ypač raiškius kraštovaizdžio kompleksus, todėl mano nuomone, jis negalėtų būti įtrauktas į vertingiausių Lietuvos kraštovaizdžio panoramų apžvalgos tarškų sąrašą, kuriuo remiantis (nuo tų taškų) ir atliekamas vertinimas. Pakviesiu jus po pristatymo prie mano kompiuterio, kuriame galėsime detaliau panagrinėti tą vietą pagal mūsų atliktus vėjo elektrinių matomumo žemėlapius.

Visuomenės atstovas (pavardė žinoma). Ar poveikio aplinkai vertinime išdėstyti visi faktai ar turi/ ar gali atsispindėti sutartyse su gyventojais?

V. Kreivys (UAB „Ignitis renewables“ Projektų vadovas). Poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje yra numatytas demontavimas, sutartiniuose įsipareigojimuose jis nėra detaliai apibrėžtas. Bet pats demontavimas, jos sąvoka ir veiksmai yra numatyti leidime gaminti, kuris yra išduodamas valstybinės energetikos reguliavimo tarnybos.

Visuomenė diskutuoja apie sutarčių turinį ir galimybę įtraukti atitinkamus punktus.

Visuomenės atstovas (pavardė žinoma). Kam reikalingas poveikio aplinkai vertinimas, jeigu jis nėra įtraukiamas į sutartis?

A. Kniežaitė-Gofmanė (UAB „Ignitis renewables“ Aplinkosaugos ir leidimų projektų vadovė). Taip, į sutartis jis nėra įtraukiamas, tačiau kas bus parašyta išvadoje, kurią priims Aplinkos apsaugos agentūra dar po kelių etapų. Ši informacija eina į leidimą gamybai, į leidimą mūsų veiklai. Taigi šie aspektai, kurie yra čia išvardinti yra labai svarbūs, nes mes negalime daryti didesnio poveikio ar nevykdyti įsipareigojimų, kurie čia yra numatyti.

A. Kniežaitė – Gofmanė pakartojo toliau seksiančius etapus iki sprendimo priėmimo.

Visuomenės atstovas (pavardė žinoma). Pirmojo parko ir antrojo parko ataskaitoje šiek tiek skiriasi informacija dėl demontavimo, rekultivacijos.

R. Šimkienė (UAB „Sweco Lietuva“ Aplinkosaugos ir planavimo skyriaus projekto vadovė). Tikrai neturėjo būti dideli skirtumai, žinoma, mes rengėjai rengdami bet kokį projektą keičiame, pergalvojame sakinių formuluotes, tačiau kertinių skirtumų tikrai neturėjo būti.

Visuomenės atstovas (neprisistatęs). Ar bus dar susitikimų?

A. Kniežaitė-Gofmanė (UAB „Ignitis renewables“ Aplinkosaugos ir leidimų projektų vadovė). Taip, mes tikimės, kad bus, nes mes tikimės, kad sėkmingai vystysime šį projektą. Taip pat neatmestinas toks atvejis, jeigu kažkas labai stipriai pasikeistų šio projekto eigoje, gali net būti taip, kad tektų ir kartoti procedūrą, todėl tas viešinimas būtų vėl kartojamas. Mes tikimės, kad jau susitiksime kitame projekto etape – galbūt statybų pradžioje ar anksčiau. Kai galėsime kalbėti jau apie konkretų projektą, konkrečius sprendinius. Ir tikimės ilgalaikio ir gero bendradarbiavimo ateityje.

R. Šimkienė (UAB „Sweco Lietuva“ Aplinkosaugos ir planavimo skyriaus projekto vadovė) pateikė informaciją apie visuomenės galimybę toliau teikti pasiūlymus atskiruose proceso etapuose.

Visuomenės atstovas (pavardė žinoma). Jeigu jums rūpi gyventojai, kodėl negalite statyti etapais, po truputėlį? Gal tada gyventojai priprastų, matytų situaciją. O būtinai maksimaliai vienu kartu?

K. Nemčiauskas (UAB „Ignitis renewables“ projektų vadovas). Labai paprastai – infrastruktūra. Tiesiog gali ekonomiškai tapti nenaudinga. Pavyzdžiui, jeigu tu planuosi kabelius, pastotę 20-čiai turbinų, o vėliau sugalvosi padidinti iki 32 vienetų – tau vėl reikės keisti liniją, perdaryti transformatorius, turbinas užsakinėti (šiuo metu laukiame apie 2 metus), tai labai sunku ir neefektyvu.

V. Kreivys (UAB „Ignitis renewables“ Projektų vadovas). Tiesiog noriu papildyti kolegą, kad svarbus ne tik ekonominis aspektas, bet ir pati galimybė. Operatoriaus tinklas yra ne guminis. Jau dabar susiduriama su operatoriaus tinklo pralaidumo problematika, rezervacijomis. Reikalinga rezervuotis ir rezervuojama galia maksimaliai kiek galima.

V. Kreivys paaiškino rezervacijos ypatumus.

V. Kreivys (UAB „Ignitis renewables“ Projektų vadovas). Taigi kuo ilgiau užtruksime mes, arba sudarysime kitam vystytojui terpę gauti pranašumą rezervuojant galią, tuo didesnė tikimybė neturėti projekto ir jūs neturėsite naudos apie kurią mes šnekame.

A. Kniežaitė-Gofmanė (UAB „Ignitis renewables“ Aplinkosaugos ir leidimų projektų vadovė). Dabar gauname pasiūlymus, juos vertinsime. Mums rūpi gyventojai ir kiek įmanoma atsižvelgsime, bet negalime žadėti, kad tikrai atsisakysime elektrinės ar dviejų be rimto pagrindo, nes gali būti, kad tada visas projektas liks neįgyvendintas. Tai pat, dar gali būti, kad reikės atsisakyti vėjo elektrinių dėl paukščių/šikšnosparnių tyrimų, jie dar nėra baigti. Jeigu matysime ornitologų rekomendacijas, kad vienoje ar kitoje vietoje nestatome, mes privalėsime atsižvelgti, dar visko gali būti, tai nėra baigtis etapas. Šiai dienai mes manome, kad visos vėjo elektrinės gali būti, ar taip matys institucijos – bus matyti.

Visuomenės atstovas (pavardė žinoma). Minėjote, kad baiginėjate projektą (parką) Mažeikiuose? Kada planuojate jį paleisti? Jeigu planuojate jį paleisti, kaip tautos išmintis sako „geriau 1 kartą pamatyti, nei 10 kartų išgirsti“, todėl gal iš bendruomenių suinteresuotus žmones galima būtų nusivežti pasikalbėti su tos bendruomenės atstovais ir pamatyti kur yra problematika, o kur - džiaugsmi, visi kiti dalykai. Nieks taip gerai neįtikina, kaip tiesioginis kontaktas.

A. Kniežaitė-Gofmanė (UAB „Ignitis renewables“ Aplinkosaugos ir leidimų projektų vadovė). Labai geras pasiūlymas. Mes tikimės, kad Mažeikių parką priduoti ir paleisti iki metų pabaigos. Norėtumėme įgyvendinti šią idėją.

E. Musteikytė (UAB „Ignitis renewables“ bendruomenių koordinatorė). Kodėl mes orientuojamės į šį Mažeikių parką? Nes jis yra pats naujusias, moderniausias ir labiausiai atitinkantis ateities realijas. Todėl norėtumėme nuvežti bendruomenes į Mažeikių parką, tiesiog statybos nėra užbaigtos, todėl dabar ten nesaugu. Laukiame kol bus užbaigtos visos procedūros ir tikrai planuosime tokią išvyką. Žinoma, tokių didelių parkų stovi jau ir

dabar Lietuvoje, netgi jūsų kaimynystėje - Telšiuose. Jie nėra kažkaip ypatingai aptverti, galima privažiuoti ir pasižiūrėti. Mums labai svarbu, kad mūsų bendruomenės bendrautų, dalintųsi patirtimi, savo projektais. Mes turime labai gražų pavyzdį, kaip Vidmantų bendruomenė konsultuoja kitą mūsų bendruomenę Mažeikiuose dėl saulės energija pakraunamo apšvietimo. Tiesiog jie įsirengė už gautus paramos pinigus ir dabar konsultuoja kitus kaip jiems pasidaryti pas save miestelyje. Tikrai skatiname bendrauti ir dalintis patirtimi.

A. Kniežaitė-Gofmanė (UAB „Ignitis renewables“ Aplinkosaugos ir leidimų projektų vadovė). Bus atskiras kvietimas šiai išvykai.

Visuomenės atstovas (pavardė žinoma). Kokie verslai atpigins mano elektrą?

V. Kreivys (UAB „Ignitis renewables“ Projektų vadovas). Geras klausimas. Esame „Ignitis Grupė“ atstovai, ne pačio Ignitis atstovai. Esame „Ignitis renewables“ – atsakingi už atsinaujinančių energetikos projektų vystymą bei jų eksploatavimą. Gal domitės biržų kainomis, matome tą tendenciją, kad elektros kainos pinga, tai įtakoja ir atsinaujinančios energetikos šaltinių elektros energijos generacija.

V. Kreivys papasakojo apie biržoje esančią ir vartotojus pasiekiančią kainą, jos skirtumus ir ateities perspektyvas vartotojui kainos atžvilgiu.

Nesulaukus daugiau klausimų, dar kartą pakartojus informaciją apie PAV procedūras, pasiūlymų vertinimo procedūrą (susirinkimo metu gyventojų parašyti pasiūlymai registruojami (susirinkimo metu gauti 5 raštu užpildyti pasiūlymai) ir bus vertinami, gyventojams bus atsakoma raštu, o parengtas suinteresuotos visuomenės pasiūlymų įvertinimas, kaip ir protokolai, bus įtraukti į Ataskaitos priedą), konstatuota, kad viešo supažindinimo su Ataskaita susirinkimas baigtas. Visuomenės atstovai kviečiami neformaliai bendravimui prie kavos.

Susitikimo įrašas saugomas UAB „Sweco Lietuva“, Spaudos g. 6-1, LT-05132, Vilnius.

Susirinkimo pabaiga - 20.53 val.

Protokolo pasirašymo data: 2023-08-18

Susirinkimo pirmininkas: Agnė Kniežaitė-Gofmanė

Susirinkimo sekretorius:



Evelina Masytė

PRIDEDAMA:

1. Viešo visuomenės supažindinimo su Ataskaita susirinkimo dalyvių sąrašas (dalyvavusių Kulių kultūros centro mažosios salės patalpose (nuasmeninta)).
2. Viešo visuomenės supažindinimo su Ataskaita nuasmenintas susirinkimo dalyvių sąrašas (dalyvavusių Šateikių sen. administracijos patalpose (nuasmeninta)).
3. Viešo visuomenės supažindinimo su Ataskaita nuasmenintas susirinkimo dalyvių sąrašas (dalyvavusių Stalgėnų sen. administracijos patalpose (nuasmeninta)).
4. Viešo visuomenės supažindinimo su Ataskaita nuasmenintas susirinkimo dalyvių sąrašas (dalyvavusių Nausodžio sen. Varkalių bendruomenės patalpose (nuasmeninta)).
5. Viešo visuomenės supažindinimo su Ataskaita nuasmenintas susirinkimo dalyvių sąrašas (prisijungusių per „Microsoft Teams“ programą (nuasmeninta)).

1 priedas

**UAB „PLUNGĖS VĖJO ENERGIJA“ PLANUOJAMO 32 VĖJO ELEKTRINIŲ PARKO ŠATEIKIŲ SEN., KULIŲ SEN.,
NAUSODŽIO SEN., STALGĖNŲ SEN., PLUNGĖS R. SAV., TELŠIŲ APSKR. STATYBA IR VEIKLA
POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITA (TOLIAU – PAV ATASKAITA)**

VIEŠO VISUOMENĖS SUPAŽINDINIMO SU PAV ATASKAITA SUSIRINKIMO DALYVIŲ SĄRAŠAS

2023 m. rugpjūčio 10 d., 18:00 val.

Plungės rajono savivaldybės Kulių kultūros centro mažosios salės patalpos, J. Tumo – Vaižganto g. 6, Kulių mstl., Kulių sen., Plungės r. sav.

Eilės Nr.	Dalyvio vardas, pavardė	Kam atstovauja	Dalyvio adresas/el. pašto adresas	Parašas
1.	Ed			
2.	Ma			
3.	Sl			
4.	Ag			
5.	Ka			
6.	Vg			
7.	Ag			
8.	En			
9.				
10.				
11.				

Asmens duomenys tvarkomi vadovaujantis Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo 28, 29 punktais bei laikantis duomenų privatumo nuostatų reikalavimais.

**UAB „PLUNGĖS VĖJO ENERGIJA“ PLANUOJAMO 32 VĖJO ELEKTRINIŲ PARKO ŠATEIKIŲ SEN., KULIŲ SEN.,
NAUSODŽIO SEN., STALGĖNŲ SEN., PLUNGĖS R. SAV., TELŠIŲ APSKR. STATYBA IR VEIKLA
POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITA (TOLIAU – PAV ATASKAITA)**

VIEŠO VISUOMENĖS SUPAŽINDINIMO SU PAV ATASKAITA SUSIRINKIMO DALYVIŲ SĄRAŠAS

Eilės Nr.	Dalyvio vardas, pavardė	Kam atstovauja	Dalyvio adresas/el. pašto adresas	Parašas
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				
18.				
19.				
20.				
21.				
22.				
23.				
24.				

Asmens duomenys tvarkomi vadovaujantis Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo 28, 29 punktais bei laikantis duomenų privatumo nuostatų reikalavimais.

**UAB „PLUNGĖS VĖJO ENERGIJA“ PLANUOJAMO 32 VĖJO ELEKTRINIŲ PARKO ŠATEIKIŲ SEN., KULIŲ SEN.,
NAUSODŽIO SEN., STALGĖNŲ SEN., PLUNGĖS R. SAV., TELŠIŲ APSKR. STATYBA IR VEIKLA
POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITA (TOLIAU – PAV ATASKAITA)**

VIEŠO VISUOMENĖS SUPAŽINDINIMO SU PAV ATASKAITA SUSIRINKIMO DALYVIŲ SĄRAŠAS

Eilės Nr.	Dalyvio vardas, pavardė	Kam atstovauja	Dalyvio adresas/el. pašto adresas	Parašas
25.	J			
26.	H			
27.	S			
28.	R			
29.	R			
30.	T			
31.	M			
32.	J			
33.	J			
34.	J			
35.	J			
36.	N			
37.	G			

Asmens duomenys tvarkomi vadovaujantis Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo 28, 29 punktais bei laikantis duomenų privatumo nuostatų reikalavimais.

**UAB „PLUNGĖS VĖJO ENERGIJA“ PLANUOJAMO 32 VĖJO ELEKTRINIŲ PARKO ŠATEIKIŲ SEN., KULIŲ SEN.,
NAUSODŽIO SEN., STALGĖNŲ SEN., PLUNGĖS R. SAV., TELŠIŲ APSKR. STATYBA IR VEIKLA
POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITA (TOLIAU – PAV ATASKAITA)**

VIEŠO VISUOMENĖS SUPAŽINDINIMO SU PAV ATASKAITA SUSIRINKIMO DALYVIŲ SĄRAŠAS

Eilės Nr.	Dalyvio vardas, pavardė	Kam atstovauja	Dalyvio adresas/el. pašto adresas	Parašas
38.	[Redacted]			
39.				
40.				
41.				
42.				
43.				
44.				
45.				
46.				
47.				
48.				
49.				
50.				

Asmens duomenys tvarkomi vadovaujantis Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo 28, 29 punktais bei laikantis duomenų privatumo nuostatų reikalavimais.

2 priedas

**UAB „PLUNGĖS VĖJO ENERGIJA“ PLANUOJAMO 32 VĖJO ELEKTRINIŲ PARKO ŠATEIKIŲ SEN., KULIŲ SEN.,
NAUSODŽIO SEN., STALGĖNŲ SEN., PLUNGĖS R. SAV., TELŠIŲ APSKR. STATYBA IR VEIKLA
POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITA (TOLIAU – PAV ATASKAITA)**

VIEŠO VISUOMENĖS SUPAŽINDINIMO SU PAV ATASKAITA SUSIRINKIMO DALYVIŲ SĄRAŠAS

2023 m. rugpjūčio 10 d., 18:00 val.

Plungės rajono savivaldybės Šateikių seniūnijos administracijos patalpos, Žemaitės g. 14, Šateikių k., Šateikių sen., Plungės r. sav.

Eilės Nr.	Dalyvio vardas, pavardė	Kam atstovauja	Dalyvio adresas/el. pašto adresas	Parašas
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				

3 priedas

**UAB „PLUNGĖS VĖJO ENERGIJA“ PLANUOJAMO 32 VĖJO ELEKTRINIŲ PARKO ŠATEIKIŲ SEN., KULIŲ SEN.,
NAUSODŽIO SEN., STALGĖNŲ SEN., PLUNGĖS R. SAV., TELŠIŲ APSKR. STATYBA IR VEIKLA
POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITA (TOLIAU – PAV ATASKAITA)**

VIEŠO VISUOMENĖS SUPAŽINDINIMO SU PAV ATASKAITA SUSIRINKIMO DALYVIŲ SĄRAŠAS

2023 m. rugpjūčio 10 d., 18:00 val.

Plungės rajono savivaldybės Stalgėnų seniūnijos administracijos patalpos, Žalioji g. 5, Stalgėnų k., Stalgėnų sen., Plungės r. sav.

Eilės Nr.	Dalyvio vardas, pavardė	Kam atstovauja	Dalyvio adresas/el. pašto adresas	Parašas
1.	[Redacted]			
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				

Asmens duomenys tvarkomi vadovaujantis Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo 28, 29 punktais bei laikantis duomenų privatumo nuostatų reikalavimais.

4 priedas

**UAB „PLUNGĖS VĖJO ENERGIJA“ PLANUOJAMO 32 VĖJO ELEKTRINIŲ PARKO ŠATEIKIŲ SEN., KULIŲ SEN.,
NAUSODŽIO SEN., STALGĖNŲ SEN., PLUNGĖS R. SAV., TELŠIŲ APSKR. STATYBA IR VEIKLA
POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITA (TOLIAU – PAV ATASKAITA)**

VIEŠO VISUOMENĖS SUPAŽINDINIMO SU PAV ATASKAITA SUSIRINKIMO DALYVIŲ SĄRAŠAS

2023 m. rugpjūčio 10 d., 18:00 val.

Plungės rajono savivaldybės administracijos Nausodžio seniūnijos Varkalių bendruomenės patalpos, Kulių g. 76, Varkaliai, Nausodžio sen.,
Plungės r. sav.

Eilės Nr.	Dalyvio vardas, pavardė	Kam atstovauja	Dalyvio adresas/el. pašto adresas	Parašas
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				

5 priedas

**UAB „PLUNGĖS VĖJO ENERGIJA“ PLANUOJAMŲ 32 VĖJO ELEKTRINIŲ PARKO ŠATEIKIŲ SEN., KULIŲ SEN.,
NAUSODŽIO SEN., STALGĖNŲ SEN., PLUNGĖS R. SAV., TELŠIŲ APSKR. STATYBA IR VEIKLA
POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITA (TOLIAU – PAV ATASKAITA)**

VIEŠO VISUOMENĖS SUPAŽINDINIMO SU PAV ATASKAITA SUSIRINKIMO DALYVIŲ SĄRAŠAS

2023 m. rugpjūčio 10 d., 18:00 val.
Tiesioginė internetinė vaizdo transliacija per „Microsoft Teams“ programą

Eilės Nr.	Dalyvio vardas, pavardė	Kam atstovauja	Dalyvio adresas/el. pašto adresas
1.	F		
2.	V		
3.	J		
4.	V		
5.	E		
6.	E		
7.	E		
8.	J		
9-23.	V		